



Γραφείο: Δημοτικού Συμβουλίου

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Γνωμοδότηση του Δημοτικού Συμβουλίου που αφορά στον καθορισμό των οριογραμμών του ρέματος Πικροδάφνης.

Στον Άγιο Δημήτριο και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα, στις 12 του μήνα Δεκεμβρίου του έτους 2018, ημέρα Τετάρτη και ώρα 20.00 συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Αγίου Δημητρίου, ύστερα από την με αριθμό πρωτοκόλλου 39830/82/07-12-2018 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτού. Η πρόσκληση επιδόθηκε νόμιμα σε κάθε ένα Δημοτικό Σύμβουλο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/7-6-2010 (ΦΕΚ Α' 87) με τίτλο : «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» και δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 3 του Ν. 4071/2012.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 41 μελών παρέστησαν στη συνεδρίαση 31 μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΑ

ΑΠΟΝΤΑ

1	ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ Α.	17	ΣΥΡΡΑΚΟΣ Ν.	1	ΑΛΕΞΙΟΥ Β.
2	ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Α.	18	ΤΖΑΜΠΑΖΟΓΛΟΥ Α.	2	ΚΑΝΤΖΕΛΗ Ε
3	ΒΡΕΤΟΥ-ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗ Α.	19	ΧΑΤΖΗΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΕΛ.	3	ΚΩΤΣΙΔΗΣ Κ.
4	ΓΑΒΑΛΑΣ Α.	20	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΗΣ Κ.	4	ΜΠΟΥΡΑΝΤΩΝΗΣ Δ.
5	ΔΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ν.	21	ΠΡΕΚΕΤΕΣ Χ	5	ΝΟΜΙΚΟΣ Ε.
6	ΔΙΑΒΟΛΙΤΣΗΣ Σ.	22	ΑΧΟΥΛΙΑ-ΣΚΡΙΒΑΝΟΥ Μ.	6	ΜΑΛΑΘΟΥΝΗΣ Ε.
7	ΕΙΡΗΝΑΚΗΣ Π.	23	ΖΕΡΒΑΣ Γ.	7	ΠΑΠΑΔΑΚΑΚΗΣ Ε.
8	ΘΑΝΟΥ Μ.	24	ΚΟΚΟΤΣΑΚΗΣ Γ.	8	ΒΡΕΤΤΟΣ Ν.
9	ΚΑΡΑΧΑΛΙΟΣ Χ.	25	ΟΙΚΟΝΟΜΑΚΟΣ Θ.	9	ΔΟΥΡΟΥ ΑΝ.
10	ΚΟΥΤΣΑΝΔΡΕΑΣ Β.	26	ΒΑΜΒΑΚΟΥΣΗΣ Σ.	10	ΑΝΤΙΜΙΣΑΡΗ Α.
11	ΜΑΘΑΣ Ι.	27	ΣΚΟΡΔΑΚΗΣ Γ.		
12	ΜΠΑΝΤΟΥΝΑΣ Π.	28	ΚΟΥΤΣΟΒΑΣΙΛΗΣ Β.		
13	ΜΠΑΖΙΩΝΗΣ Χ.	29	ΒΑΣΙΟΣ Α.		
14	ΜΠΕΛΛΟΣ Χ	30	ΔΗΜΟΥ Π.		
15	ΠΟΥΛΚΑΝΔΡΙΤΗΣ Α.	31	ΓΙΑΝΝΕΖΟΣ Α.		
16	ΣΟΦΙΑΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.				

Χρήη πρακτικογράφου εκτελεί η μόνιμη υπάλληλος του Δήμου κα Μαγγιώρου Αικατερίνη.

Στη συνεδρίαση παρίσταται η Δήμαρχος κα Ανδρούτσου Μαρία, η οποία κλήθηκε νόμιμα με την πιο πάνω πρόσκληση του Προέδρου .

Χρήη Γραμματέα του Δημοτικού Συμβουλίου εκτελεί η Δημοτική Σύμβουλος κα Τζαμπαζόγλου Αρετή λόγω απουσίας του Γραμματέα κου Βρεττού Νικόλαου.

Η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου εισηγούμενη το **1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης** σχετικό με την περίληψη, έθεσε υπόψη των μελών του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 40101/11-12-18 σε ορθή επανάληψη εισήγηση του Αντιδημάρχου Τεχνικών Υπηρεσιών η οποία έχει ως εξής:

<< ΘΕΜΑ: «Γνωμοδότηση του Δημοτικού Συμβουλίου που αφορά στον καθορισμό των οριογραμμών του ρέματος Πικροδάφνης από οδό Σαρανταπόρου έως εκβολή»

Κυρία Πρόεδρε,

Με το υπ' αριθμό 103875/6089/16.11.2018 (δικό μας αριθμ. πρωτ. 37310/16.11.2018) έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (Γενική Διεύθυνση Χωροταξίας & Περιβαλλοντικής Πολιτικής) με τίτλο : «Διαβίβαση μελέτης Οριοθέτησης του Ρέματος Πικροδάφνης, από οδό Σαρανταπόρου έως εκβολή» ζητείται από το Δημοτικό μας Συμβούλιο να εκφράσει γνώμη όσον αφορά στον καθορισμό των οριογραμμών, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγρ. Α 2.3 του άρθρου 3 του Νόμου 4258/2014 (ΦΕΚ 94/14.04.2014).

Η παράγρ. Α του άρθρου 3 του ως άνω Νόμου, αναφέρεται στην «Διαδικασία Οριοθέτησης των υδατορεμάτων χωρίς κατασκευή έργων διευθέτησης επ' αυτών».

Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα ο Δήμος μας ακολούθησε τη διαδικασία που ορίζεται στην παράγραφο 2.3 «Για τον καθορισμό των οριογραμμών απαιτείται γνώμη του οικείου δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, σε χρονικό διάστημα ενός μηνός από τη διαβίβαση του σχετικού φακέλου. Εντός της προθεσμίας αυτής ο Δήμος ή η Κοινότητα υποχρεούται να προβεί σε ανάρτηση του προβλεπόμενου στην περίπτωση α' της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του παρόντος νόμου τοπογραφικού διαγράμματος. Στην περίπτωση που η παραπάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, η αρμόδια αρχή καθορίζει τις οριογραμμές χωρίς τη γνώμη αυτή».

Όπως περιγράφεται στην Τεχνική Έκθεση, αποτυπώνονται στις οριζοντιογραφίες (5.1 5.11) :

- α) η οριογραμμή, χωρίς την κατασκευή έργων διευθέτησης ή άλλων (μπλε διακεκομμένη)
- β) η οριογραμμή με τα προτεινόμενα έργα (μπλε συνεχής).

Οι οριογραμμές αυτές ταυτίζονται στο μεγαλύτερο μήκος του ρέματος και διαφοροποιούνται στα πιο κάτω τμήματα :

Διατομές 85-87, 90-95 (Παλ. Φάληρο), 101-107, 107-103 (Παλ. Φάληρο), 185-187, 199-202, 216-218 (Γέφυρα Δελφών), 245.1-251.

Εξετάζονται συγκριτικά σε κάθε διατομή την πρόταση χωρίς έργα / την πρόταση με έργα (μελέτη 2018)/ την πρόταση με έργα (μελέτη 2014), διαπιστώσαμε ότι : σε ορισμένα σημεία η οριογραμμή χωρίς έργα, που συμπίπτει με την οριογραμμή με έργα (μελέτη 2018), σχεδόν εφάπτεται στο όριο της κατακλυζόμενης περιοχής (γαλάζιο).

Πρόκειται για τις θέσεις :

- α) πλησίον της οδού Νισύρου (Διατομές 105 – 108),
- β) στη συμβολή των ρεμάτων Όθωνος και Πικροδάφνης (Διατομή 163),
- γ) πλησίον οδού Φανουρίου (Διατομές 204 – 208).

Όπως αναφέρεται, στην αναφερόμενη μελέτη, ως περίοδος επαναφοράς έχει ληφθεί η 50ΕΤΙΑ (T=50).

Λαμβάνοντας όμως υπόψη τα ακραία καιρικά φαινόμενα βροχοπτώσεων των τελευταίων ετών, θεωρούμε ότι θα πρέπει να εξεταστούν, με μεγαλύτερη προσοχή, τα σημεία που η οριογραμμή είναι πλησίον της κατακλυζόμενης περιοχής και να διευρυνθεί η περιοχή του ρέματος.

Με δεδομένο ότι στην παρούσα φάση ζητείται να γνωμοδοτήσει για τις οριογραμμές, χωρίς έργα διευθέτησης, προτείνουμε το Δ.Σ. να γνωμοδοτήσει θετικά για την οριοθέτηση χωρίς την κατασκευή έργων διευθέτησης (δηλαδή την μπλε διακεκομμένη γραμμή) με τις επιφυλάξεις μας για τα σημεία που προαναφέρθηκαν και στα οποία η οριογραμμή σχεδόν εφάπτεται με το όριο της κατακλυζόμενης περιοχής.

Παράλληλα, κρίνουμε απαραίτητο να γίνουν όλα τα απαραίτητα έργα αντιστήριξης των πρηνών μόνο σε θέσεις που σε συνέχεια επικαιροποιημένης γεωτεχνικής μελέτης προκύπτει αναγκαιότητα προστασίας, τόσο των πρηνών όσο και των παρακείμενων κατασκευών. Τα έργα αυτά θα πρέπει να περιορίζονται εκτός των ορίων του ρέματος. Στο σημείο αυτό επισημαίνεται ότι, η υφιστάμενη γεωτεχνική μελέτη που έχει υποβληθεί στο φάκελο της ΜΠΕ τίθεται εν αμφιβόλω καθώς, όπως προκύπτει από την αξιολόγηση του καθηγητή κου Λουπασάκη, δεν λαμβάνει υπόψη τις πραγματικές γεωλογικές συνθήκες κατά μήκος του ρέματος και τις υφιστάμενες παρεμβάσεις (τεχνικά, επιχωματώσεις κ.α.) και προτείνει βαριά έργα που αντίκειται των σύγχρονων αρχών της οικομηχανικής.

Τέλος, αξίζει να επαναδιατυπώσουμε την ομόφωνη γνώμη του Δ.Σ. (απόφαση 271/2016) στο πλαίσιο έγκρισης της ΜΠΕ (μελέτη 2014), στην οποία διαβιβάζουμε τη μελέτη αξιολόγησης του καθηγητή κου Λουπασάκη, από την οποία επιπλέον των ανωτέρω προέκυψε σε πλήθος σημείων, αναντιστοιχία της γεωτεχνικής μελέτης με τα προτεινόμενα έργα στην ΜΠΕ (μελέτη 2014).

Συμπερασματικά, με δεδομένο ότι ζητείται γνωμοδότησή μας για οριογραμμή χωρίς έργα:

- A) Το Δ.Σ. Αγίου Δημητρίου συμφωνεί με την προτεινόμενη οριογραμμή χωρίς έργα (μπλε διακεκομμένη) εκτός απ' τις περιοχές που αυτή σχεδόν εφάπτεται στην κατακλυζόμενη περιοχή, για τα οποία σημεία προτείνεται η διεύρυνση της περιοχής ρέματος.
- B) Το Δ.Σ. Αγίου Δημητρίου επισημαίνει την επιτακτική αναγκαιότητα έργων (εκτός κατακλυζόμενης περιοχής) για την προστασία των πρηνών σε σημεία όπου κατόπιν γεωτεχνικής τεκμηρίωσης δεν μπορεί να

αντιμετωπιστεί ο κίνδυνος αστοχίας με έργα απόλυσης της κλίσης των πρανών.

Για την επίλυση των προβλημάτων αυτών, θεωρείται επιβεβλημένη η εξέταση λύσεων με τις αρχές της Οικομηχανικής, που πλέον αποτελεί την πιο σύγχρονη θεώρηση για τα υδατορέματα.

Κοινοποίηση :

Δήμαρχο

Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών

Ο Αντιδήμαρχος

Τεχνικών Υπηρεσιών

Άγγελος Γαβαλάς>>

Αρχικά η Πρόεδρος έδωσε το λόγο στην κα Κωνσταντινίδου Ροδούλα ως εκπρόσωπο των φορέων «Δίκτυο πολιτών για τη διάσωση του ρέματος Πικροδάφνης» και «Ροή πολίτες υπέρ των ρεμάτων», η οποία τοποθετήθηκε σχετικά με το θέμα, απάντησε σε ερωτήσεις και κατέθεσε τη δική τους πρόταση σχετικά με την οριοθέτηση.

Στη συνέχεια, η Πρόεδρος έδωσε το λόγο στους κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους οι οποίοι τοποθετήθηκαν σχετικά με το θέμα. Οι απόψεις αυτών και οι όποιες τυχόν παρατηρήσεις καταγράφονται αναλυτικά στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Κατόπιν το λόγο πήρε η κα Δήμαρχος η οποία τροποποίησε το αποφασιστικό της αρχικής εισήγησης, ως εξής:

<<Με τις επιφυλάξεις που εκφράστηκαν από την κα Ροδούλα Κωνσταντινίδου ως εκπρόσωπο των φορέων «Δίκτυο πολιτών για τη διάσωση του ρέματος Πικροδάφνης» και «Ροή πολίτες υπέρ των ρεμάτων» και από τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου:

A) για την υποχρέωση συνολικής οριοθέτησης (από τις πηγές και όχι από την Σαρανταπόρου ως την εκβολή και όχι ως την γέφυρα της Ποσειδώνος)

B) για την ορθότητα της μελέτης οριοθέτησης αφού βασίστηκε στην ΜΠΕ (μελέτη 2014) που έχει αμφισβητηθεί και εκκρεμεί η έκδοση απόφασης του Ε' Τμήματος του ΣτΕ, και

Γ) για την περίοδο επαναφοράς (T=50)

Προτείνεται:

- 1) Η θεσμοθέτηση οριογραμμών χωρίς να τίθεται ως προαπαιτούμενο η κατασκευή των έργων διευθέτησης που περιλαμβάνονται στην ΜΠΕ (μελέτη 2014) με την προϋπόθεση της επανεξέτασης αυτών και της διεύρυνσης της περιοχής του υδατορέματος σε σχέση με τα όρια της κατακλυζόμενης περιοχής
- 2) Επίσης επισημαίνεται η επιτακτική αναγκαιότητα έργων (εκτός κατακλυζόμενης περιοχής) για την προστασία των πρανών σε σημεία όπου κατόπιν γεωτεχνικής τεκμηρίωσης δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί ο κίνδυνος αστοχίας με έργα απόλυσης της κλίσης των πρανών.>>

Ακολούθως η Πρόεδρος κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το Δημοτικό Συμβούλιο λαμβάνοντας υπόψη την ανωτέρω εισήγηση, τις τοποθετήσεις που πραγματοποιήθηκαν, την τροποποίηση της αρχικής εισήγησης από την κα Δήμαρχο, καθώς και τις ισχύουσες νομικές διατάξεις, μετά από συζήτηση έτσι όπως αυτή καταγράφεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Με ψήφους **26 υπέρ και 4 λευκά** (κ.κ. **Βάσιος** διότι θεωρεί ότι για να είναι πλήρης η οριοθέτηση θα πρέπει να γίνει στο σύνολο του ρέματος από τις πηγές μέχρι τις εκβολές και επειδή η οριοθέτηση αυτή θα πρέπει να τείνει ώστε να συμπέσουν τα όρια, όπου αυτό είναι εφικτό, με τα ιστορικά όρια του ρέματος όπως αυτά αποτυπώνονται στις αεροφωτογραφίες του 1939, **Γιαννέζος, Δήμιος** διότι η τεχνική μελέτη που έρχεται σήμερα για την οριοθέτηση συνδέεται άμεσα με τη διευθέτηση του ρέματος όπως είχε ψηφιστεί (κατά πλειοψηφία) στο Περιφερειακό Συμβούλιο στην εν λόγω συνεδρίαση (είχαμε καταψηφίσει) και επιβεβαιώνει την τοποθέτησή μας. Συνοπτικά, είχαμε θέσει και επαναλαμβάνουμε πως με την ΜΠΕ διατηρούνται - κεκτημένα από τις καταπατήσεις και τις αυθαίρετες κατασκευές - κατά τόποι τεχνικές παρεμβάσεις, εξασφαλίζεται θελκτικό ποσοστό κέρδους του εργολάβου σε σύντομο χρόνο λόγω της φύσης των προτεινόμενων έργων. Αφτηρία μας είναι ο ολοκληρωμένος - κεντρικός σχεδιασμός έργων αντιπλημμυρικής προστασίας. Όμως ΕΕ - κυβέρνηση, ΣΥΡΙΖΑ, ΑΝΕΛ δεν επιλέγουν τέτοια έργα γιατί δεν εξασφαλίζουν κέρδος στους

μεγαλοεπιχειρηματίες από την κατασκευή και τη συντήρησή τους. Η συγκεκριμένη μελέτη – σχετικά με την οριοθέτηση έρχεται αποσπασματικά – δεν αφορά στο σύνολο του ρέματος ή/και των κλάδων αυτού. Δεν αντιμετωπίζει ενιαία, στη λογική – με άξονα παρεμβάσεις ήπιου χαρακτήρα – διατήρηση φυσικού οικοσυστήματος και αντιπλημμυρικής προστασίας. Υπάρχουν ορισμένες πλευρές που αναφέρονται στη μελέτη και δημιουργούν ερωτηματικά – ασάφειες ή μας βρίσκουν αντίθετους (πχ έργα με συρματοκιβώτια κλπ). Η περίοδος επαναφοράς είναι στα 50 έτη. Με βάση τα καιρικά φαινόμενα και την κλιματική αλλαγή γιατί να μην είναι στα 100 έτη; Υπάρχουν ασάφειες (πχ για μονώροφα τι θα απογίνουν) . Συμπερασματικά, θέτουμε προβληματισμό για την πίεση χρόνου που έρχεται το θέμα να συζητηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο γιατί λειτουργεί εκβιαστικά και θεωρούμε πως θα πέσουμε σε παγίδα αν δούμε αποσπασματικά το ζήτημα (δηλ. μόνο το τμήμα που αφορά τον Αγ. Δημήτριο κλπ). Οι επιφυλάξεις που εκφράστηκαν – η τοποθέτησή μας/ διαφωνία μας με την ΜΠΕ (Περιφέρεια) με άξονα ότι χρειάζεται ενιαίος-ολοκληρωμένος σχεδιασμός για αντιπλημμυρική προστασία μας οδηγούν στο να μην στηρίζουμε την εν λόγω πρόταση – τεχνική έκθεση οριοθέτησης υπενθυμίζοντας τη στάση μας σε σχέση με την προηγούμενη ΜΠΕ, **Καραχάλιος** διότι θεωρεί: ότι υπάρχει κίνδυνος στο ρέμα όπου έχει επέμβει ο άνθρωπος, , ότι υπάρχει μια συγκεκριμένη στοχοθεσία να γίνει εκείνο το τμήμα του έργου που συμπεριλαμβάνει τα συρματοκιβώτια τα οποία θα επιφέρουν καταστροφή της χλωρίδας και πανίδας, ότι με τον εγκιβωτισμό θα στενέψει η κοίτη του ποταμού με αποτέλεσμα εκτός από την υποβάθμιση να έχουμε και πιο έντονα πλημμυρικά φαινόμενα, ότι η μελέτη είναι ελλιπής αν δεχτούμε ως έτη επαναφοράς τα πενήντα, ότι η προτεινόμενη οριοθέτηση είναι μια συμβιβαστική, πρόχειρη και εκβιαστική λύση που βολεύει τους πάντες, διότι θα ήθελε μία μελέτη που θα αγγίζει συνολικά το θέμα και όχι αποσπασματικά, διότι τον προβληματίσε η χρονική σύμπτωση εφαρμογής ενός νόμου του 2014 με την προσφυγή στο ΣΤΕ και ότι δεν θα μπορούσε να ψηφίσει κάτι με επιφυλάξεις) καθώς και για τους υπόλοιπους λόγους που αναγράφονται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά, τα εξής:

Με τις επιφυλάξεις που εκφράστηκαν από την κα Ροδούλα Κωνσταντινίδου ως εκπρόσωπο των φορέων «Δίκτυο πολιτών για τη διάσωση του ρέματος Πικροδάφνης» και «Ροή πολίτες υπέρ των ρεμάτων» και από τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου:

Α) για την υποχρέωση συνολικής οριοθέτησης (από τις πηγές και όχι από την Σαρανταπόρου ως την εκβολή και όχι ως την γέφυρα της Ποσειδώνος)

Β) για την ορθότητα της μελέτης οριοθέτησης αφού βασίστηκε στην ΜΠΕ (μελέτη 2014) που έχει αμφισβητηθεί και εκκρεμεί η έκδοση απόφασης του Ε' Τμήματος του ΣτΕ, και

Γ) για την περίοδο επαναφοράς (T=50)

Προτείνεται:

- 1) Η θεσμοθέτηση οριογραμμών χωρίς να τίθεται ως προαπαιτούμενο η κατασκευή των έργων διευθέτησης που περιλαμβάνονται στην ΜΠΕ (μελέτη 2014) με την προϋπόθεση της επανεξέτασης αυτών και της διεύρυνσης της περιοχής του υδατορέματος σε σχέση με τα όρια της κατακλυζόμενης περιοχής.
- 2) Επίσης επισημαίνεται η επιτακτική αναγκαιότητα έργων (εκτός κατακλυζόμενης περιοχής) για την προστασία των πρηνών σε σημεία όπου κατόπιν γεωτεχνικής τεκμηρίωσης δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί ο κίνδυνος αστοχίας με έργα απόκλισης της κλίσης των πρηνών

Κατά τη διάρκεια λήψης της σχετικής απόφασης απουσίαζε ο κ. Αδαμόπουλος.

Η παρούσα απόφαση πήρε αύξοντα αριθμό **444/12-12-2018**.

Μετά από αυτά συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής :

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΠΑΡΟΝΤΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΕΛΗ

ΧΑΤΖΗΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΕΛΕΝΗ

ΤΖΑΜΠΑΖΟΓΛΟΥ ΑΡΕΤΗ

Ακριβές απόσπασμα

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

ΧΑΤΖΗΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΕΛΕΝΗ