



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΑΓ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

Γραφείο : Δημοτικής Επιτροπής

Ministry of  
Digital  
Governance

Digitally signed by Ministry  
of Digital Governance  
Date: 2024.04.16  
11:55:32 EEST  
Reason:  
Location: Athens

ΑΔΑ: 993ΩΩ63-N4M

### ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της με αριθμό 15/2024  
Τακτικής Συνεδρίασης της  
Δημοτικής Επιτροπής  
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 136/2024**  
**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

### ΠΕΡΙΛΗΨΗ

**Λήψη απόφασης για άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων σχετικά με τη λειτουργία κεραιών κινητής τηλεφωνίας στα διοικητικά όρια του δήμου.**

Στον Άγιο Δημήτριο και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα, **στις 12 του μήνα Απριλίου έτους 2024, ημέρα της εβδομάδας Παρασκευή και ώρα 10.00** συνήλθε σε Τακτική, δια ζώσης, Συνεδρίαση, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Αγίου Δημητρίου, ύστερα από την αριθμό πρωτοκόλλου 13731/23/08-04-2024 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της. Η πρόσκληση επιδόθηκε σε κάθε ένα μέλος (τακτικά και αναπληρωματικά) της Δημοτικής Επιτροπής με το από 08/04/2024 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ. 1 και του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει και δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 9 μελών παρέστησαν στη συνεδρίαση 9 μέλη:

#### ΠΑΡΟΝΤΑ

#### ΑΠΟΝΤΑ

1	ΜΑΜΑΛΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ, Δήμαρχος-Πρόεδρος		
2	ΜΠΑΝΤΟΣ ΜΑΡΙΟΣ-ΙΩΑΝΝΗΣ, Τακτικό μέλος		
3	ΚΑΠΠΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Τακτικό μέλος		
4	ΚΑΡΑΪΣΚΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ, Αναπληρωματικό μέλος		
5	ΑΧΟΥΛΙΑ – ΣΚΡΙΒΑΝΟΥ ΜΑΡΙΑ, Τακτικό μέλος		
6	ΜΠΟΥΡΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ, Τακτικό μέλος		
7	ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΥ ΜΑΡΙΑ, Τακτικό μέλος		
8	ΓΑΒΑΛΑΣ ΑΓΓΕΛΟΣ, Τακτικό μέλος		
9	ΣΥΡΡΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, Τακτικό μέλος		

Από τη συνεδρίαση απουσίαζε, αν και κλήθηκε νόμιμα, το τακτικό μέλος: 1) κ. Κυριακάκης Κωνσταντίνος ο οποίος αναπληρώθηκε από το αναπληρωματικό μέλος κ. Καραϊσκάκη Μιχαήλ.

Χρέη πρακτικογράφου εκτελεί η μόνιμη υπάλληλος του Δήμου Αικατερίνη Μαγγιώρου.

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Μαμαλάκης Στυλιανός, εισηγούμενος το **6<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης** σχετικό με την περίληψη, έθεσε υπόψη των μελών της Δημοτικής Επιτροπής την υπ' αριθμ. Πρωτ. 12825/02-04-2024 εισήγηση της δικηγόρου του Δήμου, η οποία έχει ως εξής:

**<<ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης για άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων σχετικά με την λειτουργία κεραιών κινητής τηλεφωνίας στα διοικητικά όρια του Δήμου**

**Σχ. τα υπ αριθμ.44/2024 και 58/2024 ψηφίσματα του Δημοτικού Συμβουλίου**

**Σε συνέχεια των παραπάνω ψηφισμάτων του Δημοτικού Συμβουλίου που αφορούν**

**κεραίες κινητής τηλεφωνίας εγκατεστημένες σε κτίρια επί των οδών Ελπίδος 6 και**

**Αργοστολίου 30-32 θέτουμε υπόψη τα ακόλουθα:**

**1)Η διαδικασία της αδειοδότησης των κατασκευών κεραιών κινητής τηλεφωνίας**

**προβλέπεται στις διατάξεις του ν.4635/2019 όπου στο άρθρο 21 ορίζεται ότι <<1.**

Για την εγκατάσταση και τη λειτουργία κατασκευής κεραίας ή την τροποποίηση

.....απαιτείται: α) η έκδοση άδειας κατασκευής κεραίας από την ΕΕΤΤ, .....β) η έγκριση δομικών κατασκευών κεραίας, .....Απαραίτητη προϋπόθεση για την έγκριση δομικών κατασκευών κεραίας αποτελεί η προηγούμενη έκδοση της άδειας κατασκευής κεραίας από την ΕΕΤΤ, γ) η σύνταξη πορίσματος ελέγχου από τον ελεγκτή δόμησης,..... 2. Για την ηλεκτροδότηση .....απαιτείται η αυτοτελής σύνδεσή της με το δίκτυο ηλεκτροδότησης....>>

2)Από την εμπειρία της Νομικής Υπηρεσίας από προηγούμενες παρόμοιες υποθέσεις εγκαταστάσεων κεραιών κινητής τηλεφωνίας στα διοικητικά όρια του Δήμου μας (4340/2020 (ΜΠΑ ασφαλιστικά μέτρα) 71/2021 , 3425/2022 ΠΠΑ) αλλά και από πλειάδα αποφάσεων στη νομολογία των Ελληνικών Δικαστηρίων (ΕΦΑΘ 403/2023) , λεκτέα τα ακόλουθα σχετικά με την δυνατότητα άσκησης ενδίκων βοηθημάτων και μέσων( αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων , αγωγής κλπ) από τον Δήμο κατά των εταιρειών κινητής τηλεφωνίας που έχουν λάβει άδεια από την ΕΕΤΤ :

Α) Η με οποιοδήποτε τρόπο προσβολή στοιχείου ζωτικού χώρου του ανθρώπου (ακτινοβολία, ρύπανση της ατμόσφαιρας) συνιστά προσβολή Θεμελιώδους συνταγματικού του δικαιώματος, της αξίας του προσώπου. Κατά το άρθρ. 57 ΑΚ όποιος προσβάλλεται παράνομα στην προσωπικότητά του έχει το δικαίωμα να απαιτήσει να αρθεί η προσβολή και να μην επαναληφθεί στο μέλλον. Για την άσκηση όμως των παραπάνω αξιώσεων νομιμοποιείται ο χρήστης του συγκεκριμένου πράγματος ή το πρόσωπο (ως προς τα σωματικά ή ψυχικά αγαθά) που υπέστη την προσβολή, ο οποίος στην πρώτη περίπτωση θα πρέπει να βρίσκεται σε ορισμένη τοπική σχέση με το αντίστοιχο περιβαλλοντικό αγαθό .

Από καμία δε διάταξη νόμου δεν προβλέπεται ότι τον φορέα του δικαιώματος προσωπικότητας εκπροσωπεί ο δήμος, έστω και αν αυτός έχει δημότη εκείνον τον φορέα. (ΑΠ 1745/2005, ΑΠ 473/2006).

Οι ΟΤΑ είναι φορείς δημόσιας εξουσίας και δεν νομιμοποιούνται να ζητούν , βάσει της διάταξης του άρθρου 57 ΑΚ δικαστική προστασία, εκπροσωπώντας τους αποκλειστικούς φορείς του δικαιώματος στην προσωπικότητα που είναι οι δημότες τους (ΕφθΕσ 2889/2007 αδημ), οι οποίοι και νομιμοποιούνται να ασκήσουν τα

σχετικά ένδικα μέσα . Η διάταξη δε του άρθρου 75 του Ν. 3463/2006, καθιερώνει απλώς την αρμοδιότητα των Δήμων για την προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος χωρίς να παρέχει ταυτόχρονα σ' αυτούς και την οικονομική δυνατότητα άσκησης της πιο πάνω αγωγής.

Β) Η διαδικασία της αδειοδότησης των κατασκευών κεραιών κινητής τηλεφωνίας προβλέπεται στις διατάξεις του ν.4635/2019 που προαναφέρουμε.

Επίσης στα άρθρα 2 - 4 της υπ` αριθμ. 53571/3839/6.9.2000 ΚΥΑ καθορίζεται ότι τα όρια έκθεσης του κοινού απαγορεύεται να υπερβαίνουν το 60% των τιμών σε περίπτωση εγκατάστασης κατασκευής κεραιάς σε απόσταση μέχρι 300 μέτρων από την περίμετρο κτιριακών εγκαταστάσεων βρεφονηπιακών σταθμών, σχολείων, γηροκομείων και νοσοκομείων,

Γ) Όπως έχει κριθεί πάγια με αποφάσεις ανωτάτων δικαστηρίων όλες οι διατάξεις που σχετίζονται με την εγκατάσταση και λειτουργία κεραιών κινητής τηλεφωνίας δεν παρέχουν αρμοδιότητα στους Δήμους ούτε για κανονιστική ρύθμιση ζητημάτων που σχετίζονται με την εγκατάσταση και λειτουργία τους, Ούτε για τη χορήγηση άδειας εγκατάστασης ή την «απομάκρυνση» συγκεκριμένης κεραιάς. Έτσι, η τυχόν εκδιδόμενη από δημοτικό συμβούλιο κανονιστική απόφαση περί απαγόρευσης εγκατάστασης και λειτουργίας κεραιών κινητής τηλεφωνίας στην περιφέρεια του δήμου τους, δεν αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη, αφού δεν έχει καμιά νομική συνέπεια και ως εκ τούτου δεν δεσμεύει τα αρμόδια διοικητικά όργανα για την έκδοση των σχετικών αδειών (ΣΤΕ 2068/2007 ΝΟΜΟΣ).

Ε) ΣΥΝΕΠΩΣ αίτηση ασφαλιστικών μέτρων και αγωγή στα πολιτικά δικαστήρια για διακοπή λειτουργίας και απομάκρυνση της κεραιάς νομιμοποιούνται ν' ασκήσουν μόνο τα άτομα (ιδιώτες/δημότες) του Δήμου που λόγω της ως άνω ενέργειας της εταιρίας κινητής τηλεφωνίας προσεβλήθησαν στην εξουσία χρήσεως του φυσικού περιβάλλοντος, το οποίο με την συνταγματική διάταξη του άρθρου 24 παρ.1 έχει καθιερωθεί ως αυτοτελές προστατευόμενο κοινόχρηστο αγαθό και η παράνομη παραβίαση του δικαιώματος απόλαυσης των ως άνω περιβαλλοντικών αγαθών συνιστά παράνομη προσβολή του δικαιώματος της προσωπικότητας των δημοτών

και όχι του Δήμου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 57 και 59 ΑΚ.

Στην περίπτωση αυτή ο Δήμος μας νομιμοποιείται να ασκήσει ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ/ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΜΑΣ προς υποστήριξη των ασκηθησομένων ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Εισηγούμαι, να ληφθεί απόφαση από την Δημοτική Επιτροπή σχετικά με την άσκηση ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ από το Δήμο ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ/ΚΑΤΟΙΚΩΝ , ενώπιον κάθε πολιτικού και διοικητικού Δικαστηρίου κατά εταιρειών κινητής τηλεφωνίας προκειμένου να γίνουν δεκτές οι αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων και οι αγωγές που θα ασκήσουν για την προσωρινή ή οριστική απομάκρυνση και την προσωρινή ή οριστική παύση λειτουργίας κεραιοσυστημάτων κινητής τηλεφωνίας που έχουν εγκατασταθεί ή πρόκειται να εγκατασταθούν στα διοικητικά όρια του Δήμου Αγίου Δημητρίου.

Με την ίδια απόφαση να χορηγηθούν οι σχετικές εξουσιοδοτήσεις στη Δικηγόρο του Δήμου για την άσκηση της Παρέμβασης και την παράστασή της στο δικαστήριο προς υποστήριξη της και εκπροσώπηση του Δήμου.

Η Διαπαραταξιακή Επιτροπή για τις κεραίες προς την οποία κοινοποιείται το παρόν δύναται να απευθύνει προς τις αρμόδιες υπηρεσίες αιτήματα πληροφόρησης και ενημέρωσης επί των στοιχείων των φακέλων των κεραιών που έχουν εγκατασταθεί στο Δήμο ήτοι προς : α)την Δ/ση Δόμησης Ελληνικού-Αργυρούπολης για τον πολεοδομικό έλεγχο της κατασκευής και του οικήματος που εγκαθίσταται η κεραία , για την χορήγηση του πορίσματος ελέγχου του ελεγκτή δομησης , β)την ΕΕΤΤ για χορήγηση περιβαλλοντικών μελετών που έχουν συνταχθεί , γ) την ΕΕΑΕ (ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ)για τον έλεγχο τήρησης των ορίων και για την διενέργεια μέτρησης της ακτινοβολίας.(από επιλεγέντα σημεία πχ σχολεία )

Η δικηγόρος του Δήμου

Ευθυμία Καδδά>>

Αρχικά το λόγο πήρε η κα Ανδρούτσου η οποία μεταξύ άλλων πρότεινε να συμπληρωθεί η ανωτέρω εισήγηση, ότι εφόσον έχουν ασκηθεί ασφαλιστικά μέτρα από τους κατοίκους ο Δήμος να κάνει

παρέμβαση, αλλά αν δεν έχουν ασκήσει, να κάνει ο Δήμος από κοινού με τους πολίτες ασφαλιστικά μέτρα. Ο κ. Δήμαρχος συμπλήρωσε ότι εφόσον αυτό επιτρέπεται με την σύμφωνη γνώμη της Νομικής Υπηρεσίας.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της Δημοτικής Επιτροπής.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Δημοτική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη της την ανωτέρω εισήγηση, τα υπ. αριθμ. 44/2024 και 58/2024 ψηφίσματα του Δημοτικού Συμβουλίου, τα λοιπά σχετικά έγγραφα που αναφέρονται στην εισήγηση, τις προσθήκες του κ. Δημάρχου και της κας Ανδρούτσου, καθώς και τις ισχύουσες νομικές διατάξεις, μετά από συζήτηση έτσι όπως καταγράφεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά :

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Α)Εγκρίνει την άσκηση παρέμβασης από το Δήμο ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ/ΚΑΤΟΙΚΩΝ , ενώπιον κάθε πολιτικού και διοικητικού Δικαστηρίου κατά εταιρειών κινητής τηλεφωνίας προκειμένου να γίνουν δεκτές οι αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων και οι αγωγές που θα ασκήσουν για την προσωρινή ή οριστική απομάκρυνση και την προσωρινή ή οριστική παύση λειτουργίας κεραιοσυστημάτων κινητής τηλεφωνίας που έχουν εγκατασταθεί ή πρόκειται να εγκατασταθούν στα διοικητικά όρια του Δήμου Αγίου Δημητρίου.

Β) Εξουσιοδοτεί τη Δικηγόρο του Δήμου, κα Έφη Καδδά, για την άσκηση της ως άνω παρέμβασης και την παράσταση της στο Δικαστήριο προς εκπροσώπηση του Δήμου και υποστήριξή της, σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση της νομικής υπηρεσίας.

Γ) Εφόσον έχουν ασκηθεί ασφαλιστικά μέτρα από τους κατοίκους ο Δήμος να κάνει παρέμβαση, αλλά αν δεν έχουν ασκηθεί, να κάνει ο Δήμος από κοινού με τους πολίτες ασφαλιστικά μέτρα, εφόσον αυτό επιτρέπεται, με την σύμφωνη γνώμη της Νομικής Υπηρεσίας.

Η παρούσα απόφαση αφού διαβάστηκε στα μέλη της Δ.Ε. , πήρε αύξοντα αριθμό 136/12-04-2024 και υπογράφεται ως εξής:

#### **Ο Πρόεδρος**

Στυλιανός Μαμαλάκης

#### **Τα Παρόντα Μέλη**

Μ.-Ι. Μπάντος

Γ. Κάππος

Μ. Καραϊσκάκης

Μ. Αχουλιά-Σκριβάνου

Ε. Μπούρης

Α. Γαβαλάς

Μ. Ανδρούτσου

Ν. Συρράκος

*Ακριβές απόσπασμα*

**Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής**

**ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΜΑΜΑΛΑΚΗΣ**