



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

Γραφείο: Δημοτικού Συμβουλίου

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της με αριθμό 1/2025  
Έκτακτης Συνεδρίασης του  
Δημοτικού Συμβουλίου  
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 22025**  
**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

### ΠΕΡΙΛΗΨΗ

**Συζήτηση επί του υπ' αρ. πρωτ. 530/09-01-2025 αιτήματος των παρατάξεων της αντιπολίτευσης.**

Στον Άγιο Δημήτριο σήμερα, στις 15 του μήνα Ιανουαρίου του έτους 2025, ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 18.00 συνήλθε σε έκτακτη, δια ζώσης, Συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Αγίου Δημητρίου, ύστερα από την με αριθμό πρωτοκόλλου 1052/3/13-01-2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του η οποία γνωστοποιήθηκε στον δήμαρχο και σε καθέναν από τους δημοτικούς συμβούλους με το από 13/01/2025 Ηλεκτρονικό μήνυμα και δημοσιεύτηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει και έχει δημοσιευτεί αυθημερόν στην ιστοσελίδα του Δήμου σύμφωνα με την παρ. 4 του ίδιου άρθρου.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 35 μελών παρέστησαν στη συνεδρίαση 28 μέλη:

#### **ΠΑΡΟΝΤΑ**

|    |                        |    |                          |
|----|------------------------|----|--------------------------|
| 1  | ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ Κ.         | 15 | ΣΑΡΑΒΕΛΑΚΗ Α.            |
| 2  | ΑΧΟΥΛΙΑ-ΣΚΡΙΒΑΝΟΥ Μ.   | 16 | ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ Κ.          |
| 3  | ΒΑΖΑΙΟΥ Β.             | 17 | ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΥ Μ.            |
| 4  | ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ | 18 | ΑΛΑΜΟΠΟΥΛΟΣ Α.           |
| 5  | ΖΑΧΑΡΙΑΣ Β.            | 19 | ΑΛΕΞΙΟΥ Β.               |
| 6  | ΖΩΙΑΗΣ Π.              | 20 | ΚΑΝΤΖΕΛΗ-ΚΑΡΑΝΙΚΟΛΑΟΥ Ε. |
| 7  | ΚΑΠΠΟΣ Γ.              | 21 | ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Ι.          |
| 8  | ΚΑΡΑΪΣΚΑΚΗΣ Μ.         | 22 | ΣΥΡΡΑΚΟΣ Ν.              |
| 9  | ΚΟΚΚΩΝΗΣ Π.            | 23 | ΠΑΠΑΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ Γ.     |
| 10 | ΚΟΝΤΟΓΓΟΝΑ Ε.          | 24 | ΒΡΕΤΤΟΣ Δ.               |
| 11 | ΚΥΡΙΑΚΑΚΗΣ Κ.          | 25 | ΧΑΛΑΡΗ Α.                |
| 12 | ΜΑΛΛΑΘΟΥΝΗΣ Ε.         | 26 | ΚΟΚΟΤΣΑΚΗΣ Γ.            |
| 13 | ΜΠΑΜΠΙΑΝΑΣ Α.          | 27 | ΔΗΜΟΥ Π.                 |
| 14 | ΜΠΑΝΤΟΣ Μ.-Ι.          | 28 | ΑΥΓΕΡΗΣ Θ.               |

#### **ΑΠΟΝΤΑ**

(ΔΕΝ ΠΡΟΣΗΛΑΘΑΝ ΜΟΛΟΝΟΤΙ ΠΡΟΣΚΛΗΘΗΚΑΝ ΝΟΜΙΜΑ)

|   |               |   |                  |
|---|---------------|---|------------------|
| 1 | ΖΗΝΟΒΗΣ Β.    | 5 | ΤΑΜΠΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Γ. |
| 2 | ΚΟΝΔΥΛΗΣ Γ.   | 6 | ΓΑΒΑΛΑΣ Α.       |
| 3 | ΜΑΡΙΓΑΡΙΤΗ Χ. | 7 | ΠΡΕΚΕΤΕΣ Χ       |
| 4 | ΜΠΟΥΡΗΣ Ε.    |   |                  |

Χρέη πρακτικογράφου εκτελεί η μόνιμη υπάλληλος του Δήμου κα Μαγγιώρου Αικατερίνη.

Στη συνεδρίαση παρίσταται ο Δήμαρχος κ. Μαμαλάκης Στυλιανός, ο οποίος

κλήθηκε νόμιμα με την πιο πάνω πρόσκληση του Προέδρου.

Η υπ' αρ. πρωτ. 1052/3/13-01-2025 πρόσκληση στο σύνολό της για τη συνεδρίαση της 15<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2025 χαρακτηρίστηκε ομόφωνα ως κατεπείγουσα, καθώς το θέμα που έχει εισαχθεί στην ημερήσια διάταξη για συζήτηση δικαιολογεί το κατεπείγον της πρόσκλησης, με την 1/2025 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου αναφερόμενος στο **1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης** σχετικό με την περίληψη, έθεσε υπόψη των μελών του Σώματος το αίτημα της Δημοτικής Συμβούλου Μαρίας Ανδρούτσου με αρ. πρωτ. 530/09-01-2025, υπογεγραμμένο από 13 δημοτικούς συμβούλους, το οποίο έχει ως εξής:

<< ΑΓΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ 08/01/2025

Προς τον πρόεδρο του ΔΣ

Όπως γνωρίζετε την 27<sup>η</sup>/12 η Εκτελεστική Επιτροπή του Ειδικού Διαβαθμιακού Συνδέσμου Αττικής (ΕΔΣΝΑ) καθόρισε τη νέα τιμολογιακή πολιτική για τους Δήμους μέλη του με υπερδιπλασιασμό των εισφορών.

**Για το Δήμο μας η εισφορά για το 2025 από 1,4 εκατ. € εκτινάζσσεται στα 3,2 εκατ.€ !!!**

Επειδή το θέμα αυτό είναι καθοριστικής σημασίας για τα οικονομικά του Δήμου μας και για να αποτρέψουμε καταστάσεις που θα μετακυλήσουν επιπλέον βάρη στους πολίτες και τις επιχειρήσεις του Δήμου μας, **ζητάμε άμεσα την σύγκληση έκτακτου ΔΣ**, προτείνοντας να ακολουθήσουμε το παράδειγμα πολλών Δήμων και να αποφασίσουμε την **κατάθεση προσφυγής κατά της εν λόγω απόφασης** με συγκεκριμένη βάσιμη αιτιολογία που εδράζεται στα εξής σημεία, που ενδεικτικά αναφέρουμε:

1. Αναρμοδιότητα λήψης απόφασης: Η τιμολογιακή πολιτική εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Διοικητικού Συμβουλίου και όχι της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΕΔΣΝΑ.
2. Παράβαση διαδικασιών: Δεν τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διαδικασίες ενημέρωσης και διαβούλευσης με τους Δήμους-μέλη.
3. Εσφαλμένος υπολογισμός: Χρήση παρωχημένων στοιχείων ζυγολογίων του 2020 αντί των επικαιροποιημένων δεδομένων, επιβάλλοντας αδικαιολόγητες χρεώσεις.
4. Παραβίαση αρχών χρηστής διοίκησης: Η απόφαση αιφνιδίασε τον Δήμο, καθώς εκδόθηκε μετά τον καθορισμό των συντελεστών καθαριότητας για το 2025, προκαλώντας σοβαρή δημοσιονομική αναστάτωση.

Το παρόν αίτημα για σύγκληση έκτακτου ΔΣ με μοναδικό θέμα το αναφερόμενο, προσυπογράφουμε οι κάτωθι 13 ΔΣ, αριθμός που υπερβαίνει το 1/3 των μελών του ΔΣ:

**«ΑλλάΖΟΥΜΕ την ΠΟΛΗ-Συμμετέχουμε-Ενώνουμε»**

Μαρία Ανδρούτσου

Ελένη Καντζέλη

Άγγελος Γαβαλάς

Αναστάσιος Αδαμόπουλος

Νικόλαος Συρράκος

Ιωάννα Κωνσταντίνου

Βασιλεία Αλεξίου

**«Αγαπάμε την πόλη μας, τον Άγιο Δημήτριο»**

Γιώργος Παπατριανταφύλλου

Δημήτριος Βρεττός

Αναστασία Χάλαρη  
«Νέα Πνοή – Προοπτική»  
Χρήστος Πρεκετές  
«Λαϊκή Συσπείρωση»  
Παναγιώτα Δήμου  
Θεόδωρος Αυγέρης>>

Αρχικά ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στην κα Ανδρούτσου Μαρία η οποία εισηγήθηκε το θέμα.

Μεταξύ άλλων ανέφερε ότι η απόφαση της εκτελεστικής επιτροπής του ΕΣΔΝΑ θα έπρεπε να έχει προσβληθεί από την προηγούμενη Παρασκευή με την σύγκληση από τη Διοίκηση έκτακτης Δημοτικής Επιτροπής, αλλά λόγω της νέας απόφασης του ΕΣΔΝΑ παρατείνονται οι προθεσμίες για να ασκηθεί προσφυγή. Για τη διαχείριση των απορριμμάτων ότι η κατάσταση έχει επιδεινωθεί ραγδαία γιατί όλες οι κυβερνήσεις το «έβαζαν κάτω από το χαλί», με αποτέλεσμα η Ευρωπαϊκή Ένωση να έχει θέσει πολύ αυστηρές προϋποθέσεις. Για το τέλος ταφής ότι παρόλο που πάρα πολλά πράγματα έρχονται σαν δεσμεύσεις υπάρχει μεγάλο περιθώριο αντίδρασης και διόρθωσης. Ότι κανένας δεν θα είναι ευτυχής με την αύξηση του τέλους ταφής από 1,4 εκατ.€ που μας αναλογεί στον ΕΣΔΝΑ για το 2024, σε 3,2 εκατ.€. Ότι το τέλος ταφής ξεκίνησε από 20€/τόνο το 2022, ανεβαίνει ανά 5€/τόνο και θα φτάσει τα 35€ το 2025 και θα αυξηθεί 10€/τόνο από το 2026 για να φτάσει τα 55€ το 2027. Επιπλέον για τη διαχείριση των απορριμμάτων ότι πληρώνει ο Δήμος και το “gate fee” για να μπει στην χωματερή και με αυτό τον τρόπο εκτινάσσεται ο προϋπολογισμός των Δήμων φτάνοντας τα 50€/τόνος. Ότι η χώρα, η περιφέρεια και οι Δήμοι έχουν δεσμευτεί για μια σειρά ενεργειών και πρωτοβουλιών για να μπορέσουν οι Δήμοι να αυξήσουν το τονάζ που εκτρέπεται από την ταφή, αλλά δεν έχει γίνει τίποτα. Ότι η Περιφέρεια είχε δεσμευτεί ότι θα εξέτρεπε από την ταφή μέχρι το 2023 με έτος βάσης το 2015 πάνω από το 50% των απορριμμάτων αλλά αυτή τη στιγμή με το ζόρι εκτρέπεται το 10%, τη στιγμή που ο Δήμος μας εκτρέπει 58,68% με βάση τα στοιχεία του ΕΣΔΝΑ. Ότι ενώ ο Δήμος έχει μειώσει το τονάζ που θάβεται επιβαρύνεται αντί για 8 χιλ. τόνους για 11,5 χιλ. τόνους, ότι αυτό το 2027 θα υπολογίζεται με 55€/τόνος συν το gate fee. Ότι η πρώτη απόφαση του ΕΣΔΝΑ (27/12/2024) ήταν επιεικώς απαράδεκτη, έγινε κινητοποίηση και κάποιοι δήμοι κατέθεσαν προσφυγές και ότι μετά τη συνεδρίαση και την απόφαση της ΠΕΔΑ υποχρεώθηκε η εκτελεστική επιτροπή του ΕΣΔΝΑ να τροποποιήσει την απόφασή της και να πάρει καινούρια που όμως δεν συνοδεύεται από πίνακες ώστε να προκύπτει πιο είναι το ποσό που θα πληρώνει ο δήμος μας για το 2025, με αποτέλεσμα να υπάρχει αμφιβολία για την ορθή εφαρμογή και προς το συμφέρον του δήμου μας απεικόνιση της πραγματικής εισφοράς στον ΕΣΔΝΑ. Ότι η καινούρια απόφαση του ΕΣΔΝΑ δεν εγγυάται καθόλου ότι θα υπάρξει εξορθολογισμός της εισφοράς του Δήμου μας, οπότε οφείλει ο Δήμος για να προασπίσει τα συμφέροντά του να προσφύγει κατά της δεύτερης απόφασης γιατί υπάρχουν πολλά στοιχεία που μπορούν να στηρίξουν την προσφυγή (αναφέρθηκε αναλυτικά). Ότι όσο ο ΕΣΔΝΑ και ο ΕΟΑΝ δεν προχωράνε σε σημαντικές επενδύσεις που υπάρχει δέσμευση για αυτό, οι δήμοι όσο και να αυξήσουν την ανακύκλωσή τους δεν θα μπορέσουν να μειώσουν σημαντικά τα απορρίμματα που οδηγούνται για ταφή στην Φυλή. Ότι η λύση για να υπάρχουν καλύτερα αποτελέσματα και να αυξηθεί η ανακύκλωση, δεν είναι η αύξηση του τέλους ταφής και ότι αυτό φαίνεται και από άλλες χώρες που με άλλους τρόπους κατάφεραν να αυξήσουν τα ποσοστά της ανακύκλωσης και να μειωθεί το υπόλειμμα που οδηγείται στην υγειονομική ταφή. Ρώτησε αν η Διοίκηση έχει κάνει κάποιον υπολογισμό για το που θα κυμανθεί για το δήμο μας το τέλος ταφής μετά την τροποποιητική απόφαση του ΕΣΔΝΑ. Επίσης, ότι τα ζυγολόγια δεν θα πρέπει να υπολογίζονται με βάση το 2020 που ήταν περίοδος covid και ήταν πολύ αυξημένα τα τονάζ.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον Πρόεδρο του Σωματείου Εργαζομένων καθώς και στους κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους οι οποίοι τοποθετήθηκαν σχετικά με το

θέμα.

Μεταξύ άλλων ανέφεραν:

- Ο κ. Παπατριανταφύλλου ότι είναι έκπληκτος που τη συνεδρίαση δεν την συγκάλεσε η δημοτική αρχή, ότι το τέλος ταφής είναι ένα χαράτσι, γιατί η δημοτική αρχή δεν έχει προχωρήσει σε πολιτικές ανακύκλωσης και κυκλικής οικονομίας των απορριμμάτων. Ότι τα τέλη που καλούνται να πληρώσουν οι δήμοι εκτινάσσονται από τα 93 εκατ. για το 2024 στα 204 εκατ. για το 2025, ότι είναι αιφνίδιο γιατί στις 27/12 είχε ψηφιστεί ο προϋπολογισμός του δήμου μας, ότι υπάρχει διοικητικό παράπτωμα γιατί δεν αποφασίστηκε από το ΔΣ του συνδέσμου, ότι πρόκειται για πρόστιμο παράνομο και αντισυνταγματικό και εφαρμόζεται καταχρηστικά. Ότι στηρίζουν την προσφυγή και ότι πρέπει να αποτραπεί να μετακυληθεί νέο βάρος στους πολίτες, ότι πρόκειται για ένα τιμωρητικό μέτρο και κινδυνεύουν με πτώχευση όλοι οι δήμοι, ότι παραβιάζει την συνταγματικότητα και επεμβαίνει στα οικονομικά των δήμων, ότι γίνεται προσπάθεια να διασωθεί ένα αποτυχημένο μοντέλο διαχείρισης απορριμμάτων, ότι είναι πελατειακός ο τρόπος χειρισμού της διακομιδής των απορριμμάτων. Ζητούν να μην εφαρμοστεί αυτό το έξτρα «χαράτσι», να υπάρχει ένα σύγχρονο μοντέλο ανακύκλωσης από τον κάθε δήμο, ένα ολοκληρωμένο σχέδιο ανακύκλωσης δηλαδή να υπάρχει μία ουσιαστική αναπτυξιακή και ανταποδοτική πολιτική ανακύκλωσης και κυκλικής οικονομίας των απορριμμάτων, ήτοι ένα σύγχρονο μοντέλο.
- Η κα Δήμου ότι έχουν και στο παρελθόν ζητήσει να καταργηθεί εξολοκλήρου το τέλος ταφής διότι είναι ένα δυσβάσταχτο χαράτσι που επιβάλλεται στο τέλος στους δημότες μέσω των δήμων Επίσης, ότι το τέλος ταφής είναι κατεύθυνση από την ΕΕ η οποία λέει ότι «Ο ρυπαίνων πληρώνει», άρα η κατεύθυνση δεν είναι φιλοπεριβαλλοντική, δεν λέει μη ρυπαίνεις αλλά ότι αν ρυπαίνεις θα πληρώσεις, ότι δεν μπαίνει θέμα για τη χωματερή της Φυλής, ότι αντιμετωπίζει το σκουπίδι ως εμπόρευμα, και ως χρυσοφόρα επιχείρηση, ότι η κυβέρνηση για να πληρώσει πήρε από αυτά που θα έπρεπε να αποδώσει στους δήμους το οποίο και αυτό είναι χαράτσι, ότι η κυβέρνηση για να πληρώσει το δήμο μας θα μας παρακρατήσει πόρους τους οποίους αν είχε ο δήμος θα μπορούσε να τους χρησιμοποιήσει προς όφελος των δημοτών. Ότι δεν συμφωνούν με αυτά τα «παζάρια» που γίνονται σχετικά με τον τρόπο καταβολής. Ότι τα χρήματα αυτά δεν μαζεύονται από τον ΕΣΔΝΑ για να στηρίξει την ανακύκλωση, ότι στη συνεδρίαση της ΠΕΔΑ δεν έγινε συζήτηση για κατάργηση του τέλους ταφής, αλλά για μειώσεις και διευθετήσεις, ότι έχουν παλέψει για όλα τα χαράτσια και το τέλος ταφής και ζητάνε την κατάργησή του, τη διαχείριση των απορριμμάτων προς όφελος του λαού και όχι με κριτήριο το κέρδος, να κλείσει η χωματερή της Φυλής και να δοθούν λύσεις με επιστημονικές μεθόδους και ανακύκλωση στην πηγή και να βρεθούν κατάλληλοι χώροι και ότι δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν μόνο από τους δήμους, αλλά απαιτείται κεντρική παρέμβαση και σχεδιασμός για τη διαχείριση των απορριμμάτων.
- Η κα Κωνσταντίνου ότι είναι ένα αντιπεριβαλλοντικό τέλος αφού δεν δίνονται κίνητρα στους δήμους για υλοποίηση έργων επεξεργασίας απορριμμάτων καθώς και άδικο γιατί είναι οριζόντιο και επιβαρύνει υπέρμετρα τους δήμους, ότι θα έπρεπε να υπάρχουν προτάσεις που να δίνουν ανάσες στους δήμους και ελάφρυνσης των δημοτικών τελών, ότι θα πρέπει οι περιβαλλοντικές εισφορές να δίνονται στους ΟΤΑ για τη χρηματοδότηση δράσεων ανακύκλωσης και εργασιών διαχείρισης αποβλήτων, ότι η οριζόντια εφαρμογή του συγκεκριμένου μέτρου του τέλους ταφής οδηγεί τους δήμους στην επιλογή της καύσης των απορριμμάτων και δεν συμβάλλει στην θέσπιση κινήτρων για την επίλυση της κυκλικής οικονομίας, ότι όλο αυτό που γίνεται είναι σαν πολιτική προπαγάνδα ότι εμφανίζουν κάτι πολύ κακό, γίνεται φασαρία, το τραβάνε και δίνουνε κάτι άλλο το οποίο είναι επίσης κακό αλλά όχι τόσο όσο το προηγούμενο., ήτοι το μη χείρον βέλτιστο.
- Ο κ. Αυγέρης ότι ζητάνε την κατάργηση του τέλους ταφής, ότι ακόμα και αν γινόταν

το διοικητικό συμβούλιο του ΕΣΔΝΑ πριν από τον προϋπολογισμό η αύξηση που θα βάζανε δεν θα ήταν δίκαιη για τον λαό, ότι το τέλος ταφής δεν αφορά την ανακύκλωση και το περιβάλλον, ότι τα λεφτά κινούνται για την καύση, κά και τίποτα από αυτά δεν πηγαίνει για τον λαό.

- Ο κ. Ζωΐλης ότι ο λόγος του έκτακτου ΔΣ είναι μια λανθασμένη εκτίμηση του ΕΣΔΝΑ στις 27/12, αναφέροντας για το τέλος ταφής για ένα εξάμηνο παραπάνω που παρέπεμπε για το έτος 2026, το οποίο ανακλήθηκε. Επίσης, ότι ξαφνικά ανακαλύφθηκε το τέλος ταφής που δεν βοηθάει την ανακύκλωση και τους δήμους, ότι το τέλος ταφής είναι ένα χαράτσι που εισπράττεται από τον ΕΣΔΝΑ όπως παλιά ο ΕΝΦΙΑ από τη ΔΕΗ και ότι κανείς δεν αναφέρει ότι φταίει η κυβέρνηση που το επιβάλλει αλλά ο ΕΣΔΝΑ που το εισπράττει, ότι από τα 4 καφέ οχήματα του δήμου δουλεύει το ένα, ότι από τις 31 πράσινες γωνίες που έχουν επιλεγεί δουλεύουν οι 4, ότι θα λειτουργήσουν και τις υπόλοιπες διότι όταν λένε διαλογή στην πηγή εννοούν διαλογή στην πηγή, ότι ο ΕΣΔΝΑ δεν έκανε καμία αύξηση στο ποσό που εισπράττει για τα σκουπίδια του και ότι έχει να αλλάξει από το 2022, ότι αυτό το χαράτσι είναι υποχρεωμένος ο ΕΣΔΝΑ να το πάρει εκτός και αν έρθει η κυβέρνηση και το πάρει πίσω, που αυτό πρέπει να γίνει. Ότι το τέλος ταφής μαζί με τα σκουπίδια του δήμου μας για το 2025 έχει μηδενική αύξηση σε σχέση με το 2024 και ότι το 100% αύξηση που έκανε ο ΕΣΔΝΑ είναι επειδή η προηγούμενη διοίκηση δεν το υπολόγισε στο 2022, 2023 & 2024 και δεν το έβαλε στα ανταποδοτικά, γι' αυτό και προέκυψε μείον στα ανταποδοτικά και ότι γι' αυτό αναγκαστήκανε να κάνουν αύξηση 29% στα ανταποδοτικά τέλη, διότι χρησιμοποίησαν το τέλος ταφής σαν να μην υπάρχει αλλά δυστυχώς υπάρχει και πρέπει να καταργηθεί, ότι η ΚΕΔΕ έκανε την κίνησή της που εκδικάστηκε στις 3/12 για να καταργηθεί και ότι αν δεν καταργηθεί του χρόνου θα είναι περισσότερο.

Κατόπιν το λόγο πήρε ο κ. Δήμαρχος ο οποίος μεταξύ άλλων ανέφερε ότι θα πρέπει να υπάρχει σεβασμός στους θεσμούς και στα συλλογικά όργανα και ότι η κα Ανδρούτσου πήρε την πρωτοβουλία για την σύγκληση του έκτακτου συμβουλίου λίγες ώρες πριν τη συνεδρίαση της ΠΕΔΑ και ρώτησε γιατί δεν θα έπρεπε να περιμένουν πρώτα την απόφαση που θα έπαιρνε το ΔΣ της ΠΕΔΑ και σε περίπτωση που δεν συμβάδιζε με το συμφέρον του Δήμου να προχωρούσαν στο αίτημα της σύγκλησης αυτού του έκτακτου ΔΣ. Ότι αυτό εγείρει δύο θέματα, το πόσο σέβονται τη θέση και τη λειτουργία των συλλογικών οργάνων και ότι θα πρέπει να πάνσουν να εργαλειοποιούν τόσο σοβαρά θέματα στο βωμό μιας πολιτικής αντιμετώπισης, ότι αυτή τη στιγμή δεν θα ασχοληθούν με το πρόβλημα της διαχείρισης των απορριμμάτων γιατί ο λόγος της σύγκλησης του έκτακτου ΔΣ είναι άλλος. Ότι αυτή τη στιγμή έχουν δύο διαφορετικά θέματα, το ένα και κυρίαρχο είναι το τέλος ταφής γιατί δεν θα συζητούσαν τίποτα άλλο αν δεν υπήρχε το τέλος ταφής, ότι δεν αμφισβητεί κανένας την άδικη και εξοντωτική υποχρέωση που δημιουργεί αυτός ο άδικος φόρος, ο οποίος είναι ένας νόμος για τον οποίο ο δήμος μας και άλλοι 114 δήμοι με πρωτοβουλία της ΚΕΔΕ έχουν προσφύγει στο Συμβούλιο της Επικρατείας για την κατάργησή του. Ότι το θέμα αυτό έχει φτάσει στο ανώτατο δικαστικό όργανο και έχει εκδικαστεί και αναμένουν την απόφασή του και επομένως καμία νέα προσφυγή δεν θα είχε νόημα γιατί η απόφαση του ΣτΕ αποτελεί δεδικασμένο για όλες τις προσφυγές και για όλους τους Δήμους οπότε δεν συντρέχει λόγος για άλλη προσφυγή όταν έχουν φτάσει στο ανώτατο δικαστικό όργανο και ελπίζουν ότι θα δικαιωθούν και θα καταργηθεί το τέλος ταφής. Επιπλέον, ότι δεν άλλαξε η τιμολογιακή πολιτική με βάση τις αποφάσεις του ΕΣΔΝΑ και παραμένει η ίδια από το 2022, αλλά η πρόθεση του τρόπου είσπραξης του τέλους ταφής. Ότι ο λόγος που δεν προχώρησαν ως διοίκηση είναι ότι, σεβόμενοι τις αποφάσεις των συλλογικών οργάνων, αναμένανε την απόφαση της ΠΕΔΑ στις 8/1 για να ξεκινήσουν τις όποιες ενέργειες νόμιζαν ότι πρέπει να γίνουν και ότι την Πέμπτη το πρωί ζήτησαν από την νομική υπηρεσία να προετοιμαστεί για την άσκηση προσφυγής σε περίπτωση

που ο ΕΣΔΝΑ δεν τροποποιούσε την απόφασή του ή σε περίπτωση μη τροποποίησης της απόφασής του από τον ΕΣΔΝΑ η ΠΕΔΑ δεν κατέθετε προσφυγή. Ότι στην συνέχεια ο ΕΣΔΝΑ τροποποίησε την απόφασή του με βάση την απόφαση του ΔΣ της ΠΕΔΑ και κατόπιν συνεννόησης με τον Πρόεδρο της ΠΕΔΑ συνεκτιμήσανε όσα έχουν γίνει και συμπεράνανε ότι δεν συντρέχει λόγος προσφυγής. Ότι ακόμα και αν σήμερα προσφεύγανε ποιο θα ήταν το αίτημα? Να μην πληρώσει ο Δήμος? Ότι αυτό θέλουν να μην πληρώσει ο δήμος και όχι να αλλάξουν τον τρόπο πληρωμής. Ότι σε αναμονή της απόφασης του ΣτΕ αλλά και των αποφάσεων της συνέλευσης της ΠΕΔΑ η οποία θα συνεδριάσει αύριο με ταυτόχρονη παρουσία της εκτελεστικής επιτροπής του ΕΣΔΝΑ, περιμένουν τις αποφάσεις αυτές για να επαναπροσδιορίσουν τις τακτικές επιλογές τους. Ότι θα καταθέτανε ένα ψήφισμα στο οποίο αιχμή του δόρατος είναι η κατάργηση του τέλους ταφής αλλά θα συμπλήρωναν ότι απαιτούν το πάγωμα της πληρωμής του τέλους ταφής τουλάχιστον μέχρι την οριστική απόφαση του ΣτΕ και αυτήν την πρόταση θα καταθέσουν στην ΚΕΔΕ. Ότι πρότασή τους είναι όλα αυτά τα χρήματα των πολιτών που έχουν καταλήξει στο τέλος ταφής αντί να χάνονται σε μια διαδικασία ανακύκλωσης που δεν μπορεί να εκτελεστεί σωστά, διότι δεν υπάρχουν πόροι στους δήμους λόγω του τέλους ταφής, αυτά τα χρήματα προτείνουν να γίνουν ανταποδοτικά, προσλήψεις προσωπικού το οποίο θα ενισχύσει αποκλειστικά και μόνο την ανακύκλωση απορριμμάτων. Ότι αυτή είναι η πρότασή τους, την οποία καταθέτουν προς ψήφιση με σεβασμό στους νόμους και τις αποφάσεις των συλλογικών οργάνων των δήμων αλλά κυρίως με σεβασμό στην ενότητα που πρέπει να έχει η τοπική αυτοδιοίκηση όταν αντιμετωπίζει τόσο σοβαρά ζητήματα. Τέλος, ότι μόλις πριν λίγο ενημερώθηκε ότι υπάρχει απόφαση της εκτελεστικής επιτροπής του ΕΣΔΝΑ η οποία ανακαλεί και τις δύο προηγούμενες αποφάσεις και ταυτόχρονα ότι αφορά την είσπραξη του τέλους ταφής από τους δήμους.

Ακολούθησαν δευτερολογίες α) της κας Ανδρούτσου η οποία ανέφερε ότι οι εξελίξεις τρέχουν διότι τις κινούν οι κινητοποιήσεις και ότι η εκτελεστική επιτροπή του ΕΣΔΝΑ ανακάλεσε τις δύο προηγούμενες αποφάσεις της λόγω του θορύβου που δημιουργήθηκε και των προσφυγών και ότι δικαιώνει τις κινητοποιήσεις που έγιναν και ότι η επιστολή της για έκτακτο ΔΣ εστάλη μετά τη συνεδρίαση της ΠΕΔΑ και ζητήσανε την προσφυγή γιατί την Παρασκευή έληγε η προθεσμία για την άσκηση της προσφυγής. Επίσης ότι δεν θα πρέπει να βλέπουν μόνο την εφαρμογή του τέλους ταφής που μη νομίμως την κάνει ο ΕΣΔΝΑ γιατί έχει καταργηθεί η σχετική διάταξη αλλά και την τιμολογιακή πολιτική του ΕΣΔΝΑ, β) της κας Δήμου ότι παραμένουν σταθερά στην άποψη ότι οι δήμοι και περιφέρειες δεν πρέπει να έχουν λειτουργία ανταποδοτικού χαρακτήρα αλλά να χρηματοδοτούνται από το κράτος για να καλύπτουν τις ανάγκες τους, ότι δεν αποδέχονται καμία λογική χαρατσιού, ούτε το τέλος ταφής και για την διαχείριση των απορριμμάτων ότι δεν είναι καλά τα πράγματα γιατί καμία κυβέρνηση δεν θέλησε να δώσει λύση και ότι δεν συμφωνεί με την αναμονή για την απόφαση του ΣτΕ, καθώς και γ) του κ. Ζωΐλη ότι το τέλος ταφής το μοιράζει ο ΕΣΔΝΑ στους δήμους και τα προηγούμενα χρόνια χωρίς να δει αντιδράσεις από τους δήμους πέρυσι και ότι ο λόγος που αντιδρούν φέτος οι δήμοι είναι επειδή κατατέθηκε στις 4/12 στο ΣτΕ η πρόταση προσφυγής και όλοι προσπαθούν να κερδίσουν πολιτικά ανάλογα με τι απόφαση βγει τον Απρίλιο να το εκμεταλλευτούν και ότι και το 2023 υπήρχε το τέλος ταφής στους καταλόγους του ΕΣΔΝΑ που επειδή δεν το πλήρωσε, έγινε παρακράτηση από τους ΚΑΠ των δήμων, αλλά τότε δεν έγινε καμία προσφυγή. Επίσης, ότι πρέπει να γίνει οπωσδήποτε διαχείριση των σκουπιδιών και να χρησιμοποιηθούν και τα υπόλοιπα καφέ οχήματα.

Τη συζήτηση έκλεισε με την τοποθέτησή του ο κ. Δήμαρχος ο οποίος μεταξύ άλλων

ανέφερε ότι εμμένει στην αρχική του τοποθέτηση στην οποία ξεκαθάρισε ότι ο απόλυτος στόχος είναι η κατάργηση του τέλους ταφής και ότι δεν μπορείς να κάνεις προσφυγή για κάτι το οποίο έχει φτάσει στο ΣτΕ και δεν συντρέχει κανένας λόγος προσφυγής με δεδομένο ότι ο ΕΣΔΝΑ ανακάλεσε και τις δύο αποφάσεις του και ότι δεν αποσύρουν το ψήφισμα το οποίο θέλουν να καταθέσουν και αφορά την επιβεβαίωση στήριξης της απόφασης για την κατάργηση του τέλους ταφής και την κατάθεση της πρότασης στην ΚΕΔΕ για το πάγωμα της είσπραξης του τέλους ταφής για όλους τους δήμους της χώρας.

Όλες οι ερωτήσεις, τοποθετήσεις & απόψεις των δημοτικών συμβούλων που τοποθετήθηκαν καθώς και του Δημάρχου κατεγράφησαν αναλυτικά στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Η παρούσα απόφαση πήρε αύξοντα αριθμό **2/15-01-2025**  
Μετά από αυτά συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής :

**Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου**

(υπογραφή)

**Τα Μέλη**

(υπογραφές)

**ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**

**Ακριβές απόσπασμα**

**Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου**

**ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**



